幾何学 1 演義 2025 年 11 月 7 日

5 多様体上の微分形式 (3)

24. \mathbb{R}^2 における $\{(x,0) \in \mathbb{R}^2 \mid x \leq 0\}$ の補集合を U とする. U において標準的な座標系 (x,y) のほかに極座標系 (r,θ) を考える. ただし $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$ である.

任意の微分 1 形式 ω は $\omega = f dx + g dy$ とあらわせる. $d\omega$ を次の 2 通りの方法で計算し、結果が一致することを確かめよ. (a) そのまま (x,y) に関する局所座標表示を用いて計算する. (b) ω を (r,θ) に関して局所座標表示し、その表示を用いて計算する.

- 25. $\omega \in \Omega^k(M), \ \eta \in \Omega^l(M) \$ とする.
 - (1) ω , η がともに閉形式ならば、 $\omega \wedge \eta$ も閉形式であることを示せ.
 - (2) ω , η がともに完全形式ならば, $\omega \wedge \eta$ も完全形式であることを示せ.
 - (3) ω , η のうち一方が完全形式, もう一方も(完全形式とは限らないが)閉形式であるとき, $\omega \wedge \eta$ は完全形式であるといえるか.
- 26. 3 次元多様体 M において,微分 1 形式 $\theta \in \Omega^1(M)$ が**接触形式**(contact form)であるとは, $\eta = \theta \wedge d\theta \in \Omega^3(M)$ が nowhere vanishing である*ことをいう. θ を接触形式,f を nowhere vanishing な関数とするとき, $\hat{\theta} = f\theta$ も接触形式であることを示せ.

次の問題で用いる対応 $(x, y, z, w) \mapsto (u, v, t)$ および $(x, y, z, w) \mapsto (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{t})$ は立体射影の亜種である † .

27. 3 次元球面 $S^3 = \{ \boldsymbol{x} = (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid |\boldsymbol{x}|^2 = 1 \}$ を考える. $U = S^3 \setminus \{(0, 0, 1, 0)\}$, $\tilde{U} = S^3 \setminus \{(0, 0, -1, 0)\}$ とおき,これらの開集合に,それぞれ次のようにして局所座標系 (u, v, t), $(\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{t})$ を定める:

$$u = \frac{x(1-z) - yw}{(1-z)^2 + w^2}, \qquad v = \frac{y(1-z) + xw}{(1-z)^2 + w^2}, \qquad t = \frac{-2w}{(1-z)^2 + w^2},$$

$$\tilde{u} = \frac{x(1+z) + yw}{(1+z)^2 + w^2}, \qquad \tilde{v} = \frac{y(1+z) - xw}{(1+z)^2 + w^2}, \qquad \tilde{t} = \frac{2w}{(1+z)^2 + w^2}.$$

局所座標系 (u,v,t) は U から \mathbb{R}^3 への同相写像を与えている. $(\tilde{u},\tilde{v},\tilde{t})$ についても同様. S^3 上の微分 1 形式 θ を,上記のチャートに関する局所座標表示によって

$$\theta|_{U} = \frac{dt + 2(u\,dv - v\,du)}{(1 + u^{2} + v^{2})^{2} + t^{2}}, \qquad \theta|_{\tilde{U}} = \frac{d\tilde{t} + 2(\tilde{u}\,d\tilde{v} - \tilde{v}\,d\tilde{u})}{(1 + \tilde{u}^{2} + \tilde{v}^{2})^{2} + \tilde{t}^{2}}$$

と定義する. θ が接触形式であることを示せ.

^{*}任意の点 $p \in M$ において $\eta_p \neq 0$ をみたすという意味.

[†]正確に言うと、Cayley 変換を用いて $S^3 \setminus \{1 \, \text{点}\}$ を Siegel 上半空間 $D = \{(z,w) \in \mathbb{C}^2 \mid \text{Im } w > |z|^2\}$ の \mathbb{C}^2 における境界 ∂D に写し、さらに ∂D を Heisenberg 群(とよばれる Lie 群)へと写している.たとえば D. Jerison & J. M. Lee, The Yamabe problem on CR manifolds, *J. Differential Geom.* **25** (1987), 167–197 の 176 ページ付近を見よ.

次の問題は L. W. Tu『トゥー 多様体』(裳華房)の第 19 節からとった。 Maxwell の法則をみたす真空中の電磁場は,時空 \mathbb{R}^4 の閉微分 2 形式 F とみなせる。 Poincaré の補題によって F=dA をみたす微分 1 形式 A が存在する(電磁ポテンシャル)。 A は時空という 4 次元多様体上の主 U(1) 束の接続形式(の局所自明化)と解釈され,その見方のもとでは $F=F_A$ は曲率形式である。 F=dA をみたす A の選び方には自由度があるが,それは主 U(1) 束のゲージ変換によって引き起こされる自由度なのだと理解される(「ゲージ変換」という語をこのように使うのは数学での言葉遣いであって,物理では電磁ポテンシャル A の取りかえ自体をゲージ変換というのだと思う)*.

28. 真空 \mathbb{R}^3 における時間変化する電場 $E=(E_1,E_2,E_3)$,磁場 $B=(B_1,B_2,B_3)$ を考える $(E_1,\ E_2,\ E_3$ および $B_1,\ B_2,\ B_3$ はいずれも 4 変数 $x,\ y,\ z,\ t$ の関数).電磁気学の基本法則である Maxwell の法則は

$$\operatorname{rot} \boldsymbol{E} = -\frac{\partial \boldsymbol{B}}{\partial t}, \qquad \operatorname{div} \boldsymbol{E} = 0, \qquad \operatorname{rot} \boldsymbol{B} = \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t}, \qquad \operatorname{div} \boldsymbol{B} = 0$$

によって与えられる.

上記のE, B をそれぞれ次の微分1形式E, 微分2形式Bと同一視する:

$$E = E_1 dx + E_2 dy + E_3 dz, \qquad B = B_1 dy \wedge dz + B_2 dz \wedge dx + B_3 dx \wedge dy.$$

これらを座標系 (x,y,z,t) をもつ時空 \mathbb{R}^4 の微分形式とみなす. $F=E \wedge dt+B$ とおく (電磁場テンソルもしくは Faraday テンソル). Maxwell の方程式のうちどの 2 つが条件 dF=0 と同値であるか決定し、同値であることを説明せよ.

最後に、講義の系 5.4 で述べた多様体上の外微分作用素 d の性質が、実は d の特徴づけを与えることにふれておこう(したがってこれを d の定義とすることも可能である)。下記の一意性の主張は補題 5.3 によく似ているが、補題 5.3 では「局所座標系が存在するような開集合 U において」という前提があったことに注意してほしい。今度は M 全体で定義された局所座標系が存在することを仮定していない。そこが異なる点である.

証明には1の分割を駆使する必要があり、そう簡単ではない、しかし現段階で出題するだけはしておくことにした。

- 29. 多様体 M において,次の条件 (i),(ii),(iii) が成り立つように各 $k \ge 0$ に対して線型 写像 $D^{(k)}: \Omega^k(M) \to \Omega^{k+1}(M)$ を与える仕方は(存在すれば)一意的であることを示せ. なお,以下では $D^{(k)}$ ではなく単に D と書く.
 - (i) 関数(微分0形式) f に対して、Df は問題15 で定義したf の全微分df.
 - (ii) $\omega \in \Omega^k(M)$ と $\eta \in \Omega^l(M)$ に対して $D(\omega \wedge \eta) = D\omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge D\eta$.
 - (iii) $D^2 = 0$.

^{*}中原幹夫『理論物理学のための幾何学とトポロジー II [原著第 2 版]』(日本評論社)第 10 章,茂木勇・伊藤光弘『微分幾何学とゲージ理論』(共立出版)第 4 章(とくに 112 ページから始まる例 1)などを見よ.